



Warmia i Mazury
Sp. z o.o.

Szymany, dnia 25.10.2019 r.

Numer Postępowania: WIM.DEA.0812.7.2019

*-Wykonawcy ubiegający
się o udzielenie zamówienia-*

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie **przetargu nieograniczonego**, zgodnie z ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. 2018 r. poz. 1986) ogłoszonego przez Zamawiającego, na dostawy pn. :

„Dostawa w formie leasingu operacyjnego fabrycznie nowej oczyszczarki wraz z ciągnikiem siodłowym i pługiem do obsługi Portu Lotniczego Olsztyn- Mazury”

o wartości zamówienia przekraczającej kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. 2018 r. poz. 1986)

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. Z 2018, 1986 z późn. zm.) – dalej: ustawa Pzp, Zamawiający uzupełnia odpowiedzi na pytania, które wpłynęły do przedmiotowego postępowania:

Pytanie nr 69

Czy Zamawiający dopuści silnik roboczy zamontowany na początku ramy, tym samym dociążając oś tylną ciągnika?

W zał. 1. pkt 1 ppkt f Zamawiający określił, że silnik ma być zamontowany na końcu ramy, tym samym ograniczył udział w postępowaniu krajowemu producentowi. Z uwagi na to, że ciągnik siodłowy nie zawsze był odpowiednio dociążony zdecydowaliśmy się na przeniesienie silnika na przód ramy. Pozwoliło nam to odpowiednio dociążyć ciągnik siodłowy, poprawiło trakcję pojazdu oraz skutecznie wyeliminowało „jodełkowanie” impulsowy docisk szczotki przy większej prędkości i nierówności płyty startowej. To rozwiązanie zostało przetestowane i zastosowane w naszych maszynach dostarczonych w kraju tj. Port Lotniczy Kraków-Balice : 2 szt. w 2018 r. i 2 szt. w 2019 r., a także w Port Lotniczy Gdańsk 1 szt. w 2018 r, w tym roku jesteśmy jeszcze w trakcie dostawy maszyn do Port Lotniczy Gdańsk i Katowice.

Posadowienie silnika na końcu, czy na początku ramy nie powinno odgrywać dla Zamawiającego żadnego znaczenia, a mimo wszystko celowo i zdecydowanie ogranicza konkurencję.

Odpowiedź nr 69

Silnik montowany z przodu ramy może powodować zbyt duży nacisk na ciągnik siodłowy przez co elementy jezdne oraz zawieszania mogą się zużywać szybciej niż producent ciągnika przewidział. Skutkuje to nie dociążonym tyłem przez co właśnie szczotka nie będzie miała odpowiedniego docisku do podłoża. Zamawiający nie ma zamiaru używać urządzenia "przy większych prędkościach" a na pewno nie zgodnie z gwarancją producenta urządzenia oraz zasad poruszania się w PL Olsztyn-Mazury. Zamawiający w swojej infrastrukturze nie posiada "płyty startowej" także ten argument nie ma zastosowania w PL Olsztyn-Mazury. Jeżeli chodzi o



Warmia i Mazury
Sp. z o.o.

przywołane ograniczenie udziału w postępowaniu, to z wiedzy Zamawiającego wynika, że tego typu zastosowanie posiadają inne firmy produjące urządzenia.

Pytanie nr 70

Czy Zamawiający dopuści średnicę gołego wału min. 550 mm?

W zał. 1, pkt 1, ppkt k Zamawiający określił, że średnica gołego wału szczotki ma mieć wymiar min. 600 mm. Zupełnie nie rozumiemy czym kierował się Zamawiający określając taki wymiar, który niestety eliminuje nas z tego postępowania. Przedmiot zamówienia powinien być opisany wyłącznie poprzez określenie cech i funkcji jakie ma spełnić przedmiot zamówienia. Określony parametr jest zupełnie nie istotny, nie wpływa na pracę i jakość urządzenia. Zamawiający poprzez taki zapis ograniczył konkurencję tylko do firmy OVERAASEN.

Odpowiedź nr 70

Im mniejsza średnica wału, tym dłuższy drut szczotki, czyli szczotka jest bardziej podatna na zgniecenie/spłaszczenie drutu przez co całkowicie może wstrzymać skuteczne oczyszczanie śniegu doprowadzając do jego ubijania.

Pytanie nr 71

Czy Zamawiający dopuści zbiornik paliwa w oczyszczarce o pojemności 500 l?

W zał. 1, pkt 1, ppkt y Zamawiający określił zbiornik paliwa dla oczyszczarki minimum 900 l, a w ciągniku siodłowym min. 250 l. W tych zapisach nie ma konsekwencji i rodzi się pytanie dlaczego zbiornik oczyszczarki musi być aż tak duży. W naszym rozwiązaniu zastosowaliśmy zbiornik o pojemności 500 l, a dostęp do zbiornika i możliwość zatankowania oczyszczarki nie stwarza żadnego problemu. Ponadto pojemność 500 litrów wystarcza na ponad 10 godzin ciągłej pracy. Zapis ten ogranicza dostawcę tylko do firmy OVERAASEN.

Odpowiedź nr 71

Podane wielkości są minimalnymi. W warunkach zimowych panujących w lokalizacji Zamawiającego oczyszczarki pracują z maksymalną wydajnością, podczas której ciągniki siodłowe zużywają około trzy razy mniej paliwa, ponieważ pracują pod dużo mniejszym obciążeniem. Wielkości zbiorników paliwa wymagane przez Zamawiającego podyktowane są tylko i wyłącznie jak najrzadszym wyłączeniem urządzenia z akcji zima w celu tankowania. Przywołane lotniska w pkt. 69 różnią się znacząco warunkami panującymi podczas zimy. Z racji specyfiki pracy urządzenia do zimowego utrzymania, dla zapewnienia odpowiedniej czystości infrastruktury oraz bezpieczeństwa operacji lotniczych oczyszczarki muszą pracować w jak najdłuższych cyklach z minimalizacją ilości zjazdów na tankowanie paliwa, co zapewniają wskazane przez Zamawiającego parametry zbiornika paliwa.

Pytanie nr 72

Czy Zamawiający dopuści napęd szczotki od dwóch silników?

W zał. 1, w pkt 1 ppkt ff Zamawiający określił napęd szczotki od jednego siłownika. Z uwagi, że mamy do czynienia z modelem oczyszczarki w której występuje szczotka o szerokości roboczej min. 5,5 m stosuje się napęd od 2 silników hydraulicznych, jest to wymuszone tym, że przy



Warmia i Mazury
Sp. z o.o.

napędzie tak dużej szczotki jednym silnikiem dochodzi do częstych awarii tego zespołu. Z tego powodu został zastosowany drugi silnik hydrauliczny. Dziś pozostał tylko jeden producent OVERAASEN, który posiada takie rozwiązanie i staje on na preferowanej pozycji wykluczając dwóch pozostałych oferentów.

Odpowiedź nr 72

Zamawiający dopuszcza napęd szczotki od dwóch silników.

Pytanie nr 73

Czy Zamawiający dopuści podnoszenie osłony silnika elektrohydraulicznie lub ręcznie za pomocą pompy hydraulicznej?

W zał. 1. Pkt 1 ppkt II Zamawiający podał, że osłona musi być podnoszona mechanicznie, mechanicznie tzn. ręcznie. Z uwagi na to, że nasza osłona jest zupełnie inaczej skonstruowana, stanowi jednocześnie ochronę dla pracownika serwisowego przed złymi warunkami atmosferycznymi zastosowaliśmy rozwiązanie podnoszenia osłony przez urządzenie elektrohydrauliczne, a dodatkowo awaryjnie osłonę można podnieść dzięki ręcznej pompie hydraulicznej. Zastosowane przez nas rozwiązanie jest równoważne do opisanego przez Zamawiającego rozwiązania, a nawet lepszą, która nie ma wpływu na cenę urządzenia.

Odpowiedź nr 73

Patrz odp. nr 40. Zamawiający przez podnoszenie mechaniczne rozumie podnoszenie za pomocą silnika/pompy. Ręcznie tzn. manualnie, Zamawiający nie wskazał takiego rozwiązania.

Dyrektor
ekonomiczno-administracyjny

Aleksandra Kalinowska

.....
(Podpis Kierownika Zamawiającego
lub osoby upoważnionej)

